

DECLARACIÓN TEMÁTICA

IDENTIFICACIÓN

Panel 2: **Educación Superior y aseguramiento de la calidad**

Panelistas:

María José Lemaitre, Directora Ejecutiva del **CINDA**

Raúl Aguilera Méndez, Presidente de la **RIACES**

Henning Jensen Pennington, Presidente de la **UDUAL**

Juan Alfonso Fuentes Soria, Secretario General del **CSUCA**

Moderador:

Carlos Hernando Forero, Director Ejecutivo de la **ASCUN**

Relatora:

Elizabeth Sosa, Consultora Académica **IESALC-UNESCO**

CONTEXTOS

Se plantea el binomio universidad-sociedad, entre los más notorios conceptos a revisar para determinar contextos de discusión, entre ellos:

1. ODS y mediciones de calidad: Nuestros indicadores de calidad no pueden olvidar las categorías de la empleabilidad, productividad y competitividad en el marco de los ODS 2030.
2. Formación de ciudadanos bajo principios axiológicos que promuevan la excelencia humana, condiciones de ciudadanía, de valores éticos.
3. La calidad de los sistemas debe tener claro si estamos frente a una educación de elite o es una educación de masas.

PRINCIPIOS TEMATICOS

Desde esta determinación conceptual vamos a conocer las perspectivas de los panelistas en:

- 1) las visiones de aseguramiento de calidad, considerando, 2) la visión de calidad de la docencia universitaria y 3) los sistemas de aseguramiento de la calidad en torno a la diversidad de los proyectos educativos.

1. Dimensiones sobre las visiones de aseguramiento de calidad

María José Lemaitre, Directora Ejecutiva del CINDA

- Llevamos mucho tiempo tratando el tema de la calidad. Hemos tenido una muy buena experiencia, hemos logrado un cambio cualitativo importante. Lo hemos hecho tan bien que estamos repitiendo los esquemas. Debemos cambiar nuestros enfoques. Los sistemas de acreditación de la calidad son regulatorios y las instituciones han planteado la necesidad de acreditar como mecanismo de calidad. Entonces actuamos en función de indicadores regulatorios. Debemos plantear el tema de la gestión del gobierno universitario

Raúl Aguilera Mendez, Presidente de la RIACES

- Estamos en momentos bastante difíciles. En la evolución de los procesos de calidad siguen presente los problemas capitales: la eficiencia y la pertinencia. La calidad es un tema crucial, cuando hablamos de evaluaciones señalamos cualificaciones y posiciones de ranking. Tenemos categorías de la educación superior una mejor cualificación de los estudiantes

Henning Jensen Pennington, Presidente de la UDUAL

- La calidad es respecto al pueblo, cuando hablamos de calidad de diferentes objetos, hablamos de certificación de carreras, de evaluación y de acreditación de instituciones. Esta dinámica es complementaria. El discurso sobre el aseguramiento de la calidad se instauró en ALC hace 30 años, hemos avanzado mucho. Sobre todo en la creación de agencias acreditadoras. Entonces la certificación, la evaluación y la acreditación como procesos de aseguramiento de la calidad es un problema material objetivo que debemos resolver mediante la transformación de las agencias acreditadoras. Tenemos que mirar la realidades heterogéneas nos llevan a no tener fuentes sistemáticas del aseguramiento de la calidad.

Juan Alfonso Fuentes Soria, Secretario General del CSUCA

- Se plantea una visión integral que involucre a todos los miembros de la comunidad. Todos deben saber cuál es el plan, sus objetivos y este debe ser ejecutado, evaluado, para seguir con las acciones y con el análisis. Adicionalmente, debemos atender el tema de la integración de las funciones sustantivas de la universidad. Estas funciones se deben integrar en las carreras y en las funciones, con enfoques interdisciplinarios y transdisciplinarios. Para finalizar tenemos que exaltar el Obj 17 de los ODS 2030; Necesitamos un cambio cultural educativo para su logro.

2. Dimensión sobre aseguramiento de la calidad y docencia universitaria

María José Lemaitre, Directora Ejecutiva del CINDA

- El compromiso es con los estudiantes y con la docencia. El compromiso con los estudiantes se expresa en el sentido de buscar en la experiencia universitaria un ascenso social y eso le genera a la universidad la necesidad de un cambio curricular, de tecnología, y de permanencia. No podemos seguir enseñando como siempre, tenemos que mostrar un cambio. No sabemos cómo hacerlo. El compromiso con los estudiantes nos obliga a aprender en función de conocimientos actualizados.

Raúl Aguilera Mendez, Presidente de la RIACES

- La formación integral en la educación superior debe generar la excelencia humana. La docencia universitaria es muy comprometido y que forma desde la perspectiva científica, lo último de las ciencias y nos hemos olvidado de formar en lo humano, como personas de formación integral. La gestión de lo pedagógico y la educación superior debe replantearse en base a la visión integral

Henning Jensen Pennington, Presidente de la UDUAL

- Tenemos que avanzar en agendas de cooperación entre las agencias y los entes gubernamentales, en aspectos como la pertinencia y relevancia externa. Cuando hablamos de la docencia evaluamos desde una lógica métrica y no cualitativa. Vivimos momentos de gran complejidad. La potencialidad de la disciplinas y la generación de esquemas de cooperación disciplinar en los espacios de aprendizaje es una indagación pendiente porque no sabemos si están siendo utilizadas.

Juan Alfonso Fuentes Soria, Secretario General del CSUCA

- La principal acción que debe hacerse en las universidades es la investigación en las comunidades, resolver problemas con la gente. Hay que revalorizar el aprendizaje. La armonización de conocimientos, la propuesta se expresa en un currículo armonizado de referencia. La innovación curricular debe realizarse en base a sistemas de cualificación, lo que implica la revalorización de la competencia profesional en función de las necesidades del entorno.

3. Dimensión de los sistemas de aseguramiento de la calidad en torno a la diversidad de los proyectos educativos.

María José Lemaitre, Directora Ejecutiva del **CINDA**

- El tema de la diversidad nos lleva a replantearnos la educación superior. La diversidad es capaz de hacerse cargo de una gran cantidad de intereses. Por ello el aseguramiento debe ir hacia el enfoque de la diversidad. ¿Cómo asegurar en la educación continua la pertinencia y la capacidad de respuesta? Nos podríamos plantear la acreditación de las profesiones técnicas y asegurar la articulación entre la profesionalización y el empleo. No podemos formar sin el trabajo colaborativo. Los profesionales deben entender la función tanto del tecnólogo como de los doctores, como criterio de calidad de los sistemas de educación superior.

Raúl Aguilera Mendez, Presidente de la **RIACES**

- Armonización de los perfiles y de competencias específicas transversales. Hay que estimular el reconocimiento mutuo.

Henning Jensen Pennington, Presidente de la **UDUAL**

- Tenemos que ajustar los mecanismos de evaluación, plantearnos indicadores que definan una agenda científica que tenga que ver con nosotros. Es posible que estemos negando la diversidad. La ciencia corriente principal no debe ser nuestro punto de partida. Hay volver la mirada hacia lo nuestro. Desarrollar los criterios del impacto de nuestra academia que se inserta en el corazón mismo de nuestras sociedades. Por otra parte debemos conseguir un sistema nacional y más aun un sistema latinoamericano y caribeño de Educación Superior.

Juan Alfonso Fuentes Soria, Secretario General del **CSUCA**

- Las universidades pueden demostrar sus fortalezas, con propuestas de resolución de problemas sociales con sugerencias eficientes y eficaces. Si las universidades y la UNESCO están cerca, pueden dar respuestas efectivas para construir una realidad deseable.